

Comentarios a la reseña realizada por Hal Jones del libro “Despite the Odds: The Contentious Politics of Education Reform” de Merilee Grindle
por
Héctor Robles

En este trabajo Jones logra resumir en pocas líneas la naturaleza del libro de Merilee Grindle. Para él, los temas medulares de “Despite de Odds” son tres: 1) explicar cómo el tema de la descentralización educativa llegó a la agenda pública de América Latina en los años noventas, 2) explorar de qué manera el diseño de las reformas estuvo determinado por el entorno político prevaleciente en cada región, y 3) mostrar que el proceso de implementación representó una arena más de confrontación entre los grupos opositores y los promotores de las reformas educativas.

En el documento se ofrece primeramente un contexto general que permite entender la necesidad que tenía la región Latinoamericana de llevar a cabo una transformación de los sistemas educativos. La baja calidad de la enseñanza y la desigualdad en las escuelas, la falta de oportunidades de la población más desfavorecida de acceder a la educación formal, así como la ineficiencia de los sistemas educativos originada de la alta centralización, son los argumentos que se identifican como las justificaciones para la descentralización.

Desde el punto de vista de Jones, uno de los puntos centrales que expone la autora de Harvard es que no bastaba que existieran fuertes argumentos a favor de una transformación educativa, sino que era necesario llevar el tema a la agenda pública. Mediante la exploración de cinco casos de estudio —México, Bolivia, Minas Gerais, Nicaragua y Ecuador— Grindle explica las condiciones que hicieron posible que la descentralización se convirtiera en un asunto de interés nacional y de agenda gubernamental. El atractivo para el lector es que la reseña expone con detalle y de manera muy sintética cuáles fueron estas condiciones.

El documento también permite identificar que una parte importante del libro “Despite the Odds” está dedicada a examinar el papel de los sindicatos y de la composición de los diversos equipos de trabajo en el diseño de la reforma educativa. Así, en documento se recapitula cómo el que se optara por la negociación o confrontación con los grupos opositores, o el que el grupo de personas diseñando las reformas estuviera o no unificado y tuviera o careciera de

una posición importante en la burocracia nacional, sería un factor relevante para el bosquejo de las políticas públicas a implementar en el ámbito educativo.

Igualmente, el texto ofrece una síntesis de los resultados de Grindle en la que se puntualiza cómo en cada uno de los países bajo estudio la implementación de las reformas tuvo que seguir una estrategia diferente que consideró cuál era el periodo de tiempo en el que se introducirían los cambios. En los gobiernos que habían negociado con los grupos opositores las modificaciones al sistema educativo se hicieron de una sola vez y de manera inmediata, en tanto que en los países donde los grupos de presión quedaron excluidos de la toma de decisiones, las reformas tuvieron que ser implementadas gradualmente, e inclusive fracasaron.

Finalmente, el lector encontrará en esta reseña una buena sinopsis de los principales alcances y conclusiones de este libro así como una de las representaciones gráficas más importantes de la obra de Grindle en la que se desglosa analíticamente el proceso que siguió la reforma de los sistemas educativos en los países latinoamericanos que fueron incluidos como casos de estudio.