

<b>PAIS:</b>	<b>MEXICO</b>
<b>PROYECTO:</b>	<b>Programa para Abatir el Rezago Educativo, (PARE) / Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB)*.</b>
<b>INSTITUCION RESPONSABLE:</b>	Secretaría de Educación Pública / Consejo Nacional de Fomento Educativo, CONAFE
<b>DESCRIPCION:</b>	Este fue el primer programa compensatorio para apoyar la educación primaria regular, rural e indígena en los cuatro estados mexicanos con mayor grado de población indígena: Chiapas, Guerrero, Hidalgo y Oaxaca. Iniciado en 1991 con el apoyo del Banco Mundial, prioriza la entrega de recursos para el aprendizaje a las escuelas ubicadas en esas zonas (materiales educativos, libros para bibliotecas escolares, libros bilingües). Comprende también un sobresueldo para los maestros de escuelas aisladas y para los respectivos supervisores ( <b>Incentivo de Arraigo</b> ), con el fin de disminuir la alta movilidad del personal docente, lo cual incidía en el rezago educacional. Los docentes reciben, asimismo, apoyo en sistemas de información y evaluación.

Su objetivo es mejorar la calidad y eficiencia de la enseñanza, aumentando el logro cognoscitivo de los niños y reforzando la administración del sistema. Busca cambiar la relación escuela/comunidad al otorgar a las comunidades cierto control sobre el sobresueldo de los maestros; modificar la concepción de la enseñanza y el aprendizaje, distribuir masivamente nuevos materiales educativos y capacitar a los maestros. También busca mejorar la administración escolar apoyando a los administradores federales, estatales y a los supervisores.

A partir de 1994/95, PARE se ejecutó en diez nuevos Estados, conformando el Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB). En el período escolar 1996-97 benefició a 1.204.131 alumnos, 13.875 escuelas y 29.633 docentes. Su impacto en el mejoramiento de los indicadores educativos se refleja en el aumento del rendimiento del sistema del 56,6% en el periodo 1990/91 al 75,9% en el periodo 1997/98, en tanto que la media nacional subió de un 70,1 a 84,4% en dichos años. Por otra parte, la deserción escolar pasó de un 8,7% a 4,3% en el mismo período y la reprobación registra una variación de menos tres puntos.

Algunos estudios sobre el PARE señalan que el sobresueldo ha tenido un efecto positivo sobre la permanencia de los maestros en la escuela, aún cuando persisten problemas de asistencia, lo que llevó a poner su control en manos de las autoridades locales. Respecto de la supervisión, indican que el PARE postula imprimirle un carácter de asesoría pedagógica, lo cual no se ha logrado satisfactoriamente. En relación a la distribución de los materiales didácticos y de la biblioteca escolar ha sido eficiente, pero el uso de los primeros es restringido, especialmente el de los materiales más innovadores. El uso de las bibliotecas

comienza a darse en forma paulatina.

Mostrando resultados menos optimistas, el estudio de Muñoz y Ahuja que revisa el funcionamiento e impacto de los componentes del programa, concluye que su ejecución ha adolecido de algunas deficiencias: falta de articulación entre sus componentes, baja calidad de los cursos de capacitación de los maestros, insuficiente apoyo y compromiso de muchos supervisores. Además, sostiene, se intentó simultáneamente introducir innovaciones pedagógicas, lo que contribuyó a que el PARE no alcanzara suficientemente sus metas. Los autores recomiendan modificar las pautas de asignación de los maestros para llevar a los mejores a las escuelas más necesitadas, elevar la calidad de los insumos escolares, concentrar el esfuerzo en el aprendizaje efectivo de los alumnos y promover la participación de los padres.

(\*). Esta experiencia fue reseñada en INNODATA. A Databank on Educational Innovation, de la Oficina Internacional de Educación, IBE, de UNESCO.

<b>FUENTE INFORMACION:</b>	<b>DE</b> Secretaría de Educación Pública de México, "Informe de Labores 1996-1997". Dirección General de Informática. Enero 1998.  Espeleta, Justa y Weiss, Eduardo, "Programa para Abatir el Rezago Educativo - PARE. Evaluación Cualitativa del Impacto". En: Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Año VII Vol. 20. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina. 1995.  Muñoz Izquierdo, C. y Ahuja, R., 2002, "Funcionamiento y evaluación de un programa compensatorio dirigido a los Estados más pobres de México: Chiapas, Guerrero, Hidalgo y Oaxaca", citado en Reimers, F. ed. 2002. Distintas escuelas, diferentes oportunidades. Los retos para la igualdad de oportunidades en Latinoamérica; Madrid: La Muralla. En : <a href="http://www.grade.org.pe/IME/resumensp018.htm">http://www.grade.org.pe/IME/resumensp018.htm</a>
--------------------------------	---