

PAÍS:	Singapur
POLÍTICA / PROGRAMA:	Centralismo descentralizado y responsabilidad por resultados (<i>School Excellence Model</i>) en Singapur
DESCRIPCIÓN:	<p>Descentralización</p> <p>En 1965, Singapur centralizó su sistema educativo para mejorar la educación de su población multiétnica y multilingüe, introduciendo la educación primaria universal, un tratamiento más equitativo de las lenguas china, malaya, inglesa y tamil y desarrollando un currículo común para todas las asignaturas escolares. A raíz de la crisis económica de los 80, el ministerio descentralizó el sistema en busca de mayor eficiencia y calidad. Así, en 1988, ocho "escuelas distinguidas" obtuvieron mayor autonomía y flexibilidad en la contratación de personal, manejo fiscal y responsabilidades administrativas. Las escuelas autónomas mantienen su status de dependencia del ministerio a la vez que ofrecen a los padres opciones más variadas para escoger la escuela de sus hijos. (Ver: http://www.moe.gov.sg/media/press/2005/pr20050717.htm). Estas escuelas, que en 2005 alcanzaban 25, reciben financiamiento adicional (USD 221 anuales) destinado a fomentar programas educativos innovadores y operan con flexibilidad curricular. Ofrecen mejores condiciones de infraestructura a sus alumnos, un currículo más innovador y diversos programas de enriquecimiento.</p> <p>En forma paralela, a partir de 1997 el ministerio inició el agrupamiento de escuelas para lograr economías de escala. Grupos de 10 a 14 establecimientos fueron agrupados bajo la jurisdicción de un mismo superintendente.</p> <p>Pese a esta descentralización, el ministerio conservó el control sobre estándares, currículo y evaluación. También la formación docente se mantuvo centralizada para asegurar el alto nivel de los maestros, correspondiendo a una sola institución la preparación de los futuros profesores. El nivel central define las políticas y las escuelas tienen autonomía para aplicarlas.</p> <p>El sistema educativo de Singapur ha sido criticado por su alta competitividad, especialización, rigidez, carácter elitista y reducido énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico. Se sostiene que los estudiantes, desde muy pequeños, están sometidos a una elevada presión por su rendimiento escolar y que el propósito de la enseñanza se centra en los buenos resultados en las evaluaciones de aprendizaje.</p> <p>En 2005, el gobierno introdujo reformas orientadas a la reducción del currículo, una mayor flexibilidad en el flujo hacia niveles superiores de educación y un mayor énfasis en el pensamiento crítico y creativo.</p> <p>Responsabilidad por resultados</p> <p>Desde el año 2000, el gobierno aplica un sistema de aseguramiento de calidad (<i>School Excellence Model</i>, SEM), que ofrece directrices para fomentar la capacidad de reflexión de las escuelas, autoevaluación y auto superación, preparándolas para el cambio. El Modelo propone nueve criterios para la evaluación de las escuelas: liderazgo, planificación estratégica, administración del personal, recursos, procesos centrados en el alumno, resultados administrativos y operacionales, resultados de asociaciones con actores externos a la escuela, resultados de desempeño.</p> <p>Las escuelas se autoevalúan utilizando este modelo y el Ministerio valida dichos resultados cada 5 años, confrontando la información proporcionada con evidencia directamente recogida. Los evaluadores (representantes del sector privado, Escuelas Politécnicas e Institutos Técnicos, personalidades de las escuelas y del ministerio) visitan la escuela por 3 días para recoger información sobre sus procesos y resultados, emitiendo un informe que refleja sus fortalezas y áreas susceptibles de mejoría.</p> <p>Los resultados de las pruebas de evaluación de aprendizajes (Ver ficha aparte)</p>

complementan el Modelo SEM, utilizándose los para evaluar el desempeño de las escuelas. Ellos se publican en un listado que ordena a las escuelas según los puntajes obtenidos, para promover la competencia entre establecimientos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Department of Education and Training. Government of Western Australia. 2006. School Accountability Framework Review. National and international perspectives and approaches. Research Papers – Detailed. Singapore – Education System and School Accountability (september 2006). En: www.det.wa.edu.au/education/accountability/docs/singapore.pdf

Schmidt, W., Houang, R., y Shakrani, S., 2009. International Lessons about National Standards. Thomas B. Fordham Institute. Washington, DC. En: http://www.ncee.org/wp-content/uploads/2010/11/Fordham_International_Lessons_Report.pdf