

Repetición y brechas de equidad: análisis del caso de Uruguay

Extractado de “Viejos instrumentos de la inequidad educativa: repetición en primaria y su impacto sobre la equidad en Uruguay” de Carlos H. Filgueira, Álvaro Fuentes y Federico Rodríguez, en: **Educación y Brechas de Equidad en América Latina (Tomo II)**, Santiago Cueto (Ed.). PREAL – Fondo de Investigaciones Educativas.

En Uruguay, la repetición de grado es elevada, especialmente en los dos primeros años de primaria, concentrándose en los niños que provienen de los hogares y contextos más desfavorables. Un estudio apoyado por el Fondo de Investigaciones Educativas de PREAL analizó la experiencia de implementación de una política para desalentar la repetición en primer grado de primaria en ese país y generó algunas reflexiones sobre este fenómeno y sus consecuencias en términos de equidad. A continuación se destacan algunas de las ideas del estudio.

En el análisis del tema de la repetición se debe considerar cómo esta es percibida desde la cultura docente. En el caso uruguayo, existe una cultura que valoriza altamente la repetición como instrumento pedagógico. La prioridad otorgada a la secuencia de conocimiento en los tiempos previstos curricularmente, no parece dejar un margen de flexibilidad ante otros objetivos de la educación, como la integración del niño al sistema escolar. Frente a la heterogeneidad de niveles de maduración psicológica e intelectual de los alumnos, el intento por “homogeneizar” reafirma la práctica de la repetición. La igualación se obtiene al costo de rezagar a los niños que acceden con mayores carencias al sistema escolar.

Los hallazgos del estudio confirman resultados de investigaciones recientes que enjuician la efectividad del instrumento de repetición como herramienta pedagógica funcional al aprendizaje. Mientras muchos técnicos critican la repetición como herramienta técnico-pedagógica, maestros e inspectores defienden su validez, confrontación que admite muchas explicaciones. El problema es que aún no hay consenso sobre cuáles serían otras alternativas válidas. Pero en la práctica, más allá de este debate, la repetición se ha constituido en un mecanismo de marginación del sistema escolar precisamente de los niños que más necesitan puentes institucionales de integración social.

El estudio advierte acerca de los efectos de la repetición sobre la trayectoria escolar. La repetición

en primaria posee significativos efectos negativos de corto, mediano y largo plazo sobre la trayectoria escolar, en particular sobre la deserción y el abandono escolar prematuro en etapas posteriores del ciclo primario, asociado a la “extraedad” que se genera y a la frustración de las expectativas educativas de las familias cuyos niños sufren experiencias de fracaso escolar en condiciones de baja tolerancia al mismo. Estos efectos indican que se trata de una práctica pedagógica ineficiente allí donde más se lo aplica, cuyos efectos contribuyen a incrementar los niveles de inequidad del sistema.

La percepción sobre las consecuencias de la repetición difiere de acuerdo al origen social. En Uruguay, en los jóvenes de clase media y baja la repetición pondría en duda la validez del proceso educativo, la asociación del rol de estudiante en el joven e incluso las limitaciones que el propio abandono impone sobre las posibilidades futuras. En los jóvenes de nivel más alto, por el contrario, reafirma la validez de la inversión educativa. Se podría concluir entonces que la repetición como “segunda chance” funciona en los jóvenes de hogares de origen social más elevado, mientras que en los de clase baja, que no tienen las condiciones de sostén de esa inversión en sus hogares, tendría más bien un efecto “punitivo”.

Se necesita un proceso participativo de discusión de alternativas al bajo rendimiento escolar que permita mejorar los resultados de estudiantes en contextos desfavorecidos socialmente. Cualquier innovación debería ser de carácter sistémico. Un paquete de medidas en este ámbito debería contemplar, al menos: crear una unidad ejecutora encargada inicialmente de relevar las experiencias de promoción flexible y de ciclos multigrado realizadas en otros países; promover un debate informado sobre la estructura, determinantes y consecuencias de la repetición en el país; diseñar un nuevo sistema de subciclo educativo bianual correspondiente a 1º y 2º grado, de acuerdo a los insumos del debate, de las instituciones asesoras y de la información recogida en otros países; elaborar nuevas pautas y criterios de evaluación y seguimiento de los alumnos a lo largo de los dos años; crear paralelamente una práctica regular de movilidad de los maestros desde primer año a segundo año junto con sus alumnos; crear normas o mecanismos que garanticen la asignación de los mejores docentes a los primeros años, entre otros.

Ver documento en: http://www.preal.org/Biblioteca.asp?Id_Carpeta=70&Camino=63|Preal%20Publicaciones/70|LibrosCarpeta=70&Camino=63|Preal%20Publicaciones/70|Libros

Este estudio fue realizado en el marco de las actividades del Fondo de Investigaciones Educativas (FIE) patrocinado por el Banco Mundial a través del Global Development Network (GDN). Esta publicación es posible, como otras actividades de PREAL, gracias al apoyo de la United States Agency for International Development (USAID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la GE Foundation, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) y el Banco Mundial, entre otros donantes. Las opiniones vertidas en este trabajo son de responsabilidad de los autores y no comprometen necesariamente a PREAL ni a las instituciones que lo patrocinan.

PREAL Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe - www.preal.org
Santa Magdalena 75, Of. 1002, Providencia, Santiago, Chile. - Teléfono: (562) 334-4302 - E-mail: infopreal@preal.org